

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) EMANATO CON D.D. n.7436 DEL 18/12/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 100 DEL 18/12/2018.

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 24/01/2019, alle ore 18.00 in riunione telematica, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica FICLIT – Settore concorsuale 10/D2 - SSD L/FIL-Lett/01.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. **n.7436** del 18/12/2018:

Componente: Prof./ssa Silvia Ferrara – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof./ssa Olga Tribulato – Professore presso l'Università di Venezia Ca'Foscari;

Componente: Prof./ssa Carol Bell – Professore presso l'Università di Londra (UCL)

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof./ssa Silvia Ferrara, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof./ssa Carol Bell.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 7436 del 18/12/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n.100 del 18/12/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese e verrà accertata la conoscenza della lingua italiana, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.



La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 31/1/2019 alle ore 19.00 in conferenza telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Alle ore 19.00 la seduta viene tolta.

Bologna, 24 gennaio 2019

PRESIDENTE Prof./ssa

Silvia Ferrara



COMPONENTE Prof./ssa

Olga Tribulato

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof./ssa

Carol Bell

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica FICLIT – Settore concorsuale 10/D2 - SSD L/FIL-Lett/01, composta da

PRESIDENTE: Prof./ssa Silvia Ferrara Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof./ssa Olga Tribulato – Professore presso l'Università di Venezia Ca'Foscari;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof./ssa Carol Bell– Professore presso l'Università di Londra UCL;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 (o altro punteggio adottato dalla Commissione), che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100 (o altro punteggio adottato).

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero. Max 15.

Congruenza: tesi pienamente congruenti al settore scientifico L-FIL-LETT/01. Max 7.5.

Originalità e impatto: tesi originale e di alto impatto nel settore L-FIL-LETT/01. Max 7.5.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero. Max 10

Titolarità di insegnamento: 3

Moduli didattici: 1

Relazione o correlazione tesi: 0.5

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; Max 10

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze. Max 0

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista. Max 0

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Max 5. Criteri così suddivisi:

Partecipazione a gruppo ricerca: 2 punti

Coordinamento/direzione gruppo ricerca: 3 punti

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista. Max 0

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Max 5

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Max 5

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. Max 0.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 15 consentite, la Commissione valuta le prime 15 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: (Riportare il punteggi decisi dalla Commissione) per la produzione scientifica:

Ripartizione punteggi:

1. Monografie max punti 5 per monografia fino ad un max di punti 10.
Congruenza: monografia pienamente congruenti al settore L-FIL-LETT/01. Max 2.
Originalità e impatto: monografia originale e di impatto nel settore L-FIL-LETT/01. Max 2.
Apporto individuale nel settore L-FIL-LETT/01: Max 0.5
Importanza editoriale nel settore L-FIL-LETT/01: Max 0.5
2. Articoli su riviste max punti 2 per articolo fino ad un max di punti 15.
Congruenza: 1 articolo pienamente congruente al settore scientifico L-FIL-LETT/01. Max 0.7.
Originalità e impatto: 1 articolo originale e di alto impatto nel settore L-FIL-LETT/01. Max 0.7
Apporto individuale nel settore L-FIL-LETT/01: Max 0.3
Importanza editoriale nel settore L-FIL-LETT/01: Max 0.3.
3. Atti di convegni max punti 1 per atto fino ad un max di punti 5.
4. Pubblicazioni in collaborazione max punti 2 per pubblicazione fino ad un max di punti 5
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Fino ad un max di punti 15.

(La parte sottostante è discrezionale in relazione al SSD a bando)

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTE	Prof./ssa	Silvia Ferrara
COMPONENTE	Prof./ssa	Olga Tribulato
COMPONENTE/SEGRETARIO	Prof./ssa	Carol Bell

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Silvia Ferrara'.

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. XX DEL XX/XX/XXXX E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 100 DEL 18/12/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Carol Bell, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare D/10, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 24/01/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Silvia Ferrara.

In fede

Luogo e data Londra, 25/01/2019


Il Prof.

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. XX DEL XX/XX/XXXX E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 100 DEL 18/12/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. *Olga Tribulato* **XXXXX**, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare D/10, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 24/01/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Silvia Ferrara.

In fede

Luogo e data

Venezia, 25.01.2019

Il Prof. *Olga Tribulato*.....